Nota van inlichtingen 1 ten behoeve van de Europese aanbesteding 'PISA 2029'

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Ref. Nr.	Fase	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Inschrijffase	2	Nvl 1, vraag 9	Referentienummer 9: voor wat betreft de geheimhouding hanteren wij de markeringsplicht. Op deze manier is het voor alle partijen duidelijk welke informatie onder vertrouwelijke informatie valt en welke informatie niet. Verder vinden wij artikel 11.3 te vergaand gaan en artikel 11.6 is er geen enkele kader afgegeven wat de maximale hoogte van de boete is.	In afwijking van het antwoord op de betreffende vraag in de eerste Nota van Inlichtingen gaat de Aanbestedende dienst gedeeltelijk akkoord met uw verzoek. Hieronder wordt per bepaling aangegeven wat dit betekent. 11.1. Aanbestedende dienst gaat akkoord met de markeringsplicht voor partijen, zo is het inderdaad duidelijk welke informatie valt onder vertrouwelijke informatie. 11.3. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 11.3. De Aanbestedende dienst heeft een auditrecht en mag dit uitoefenen als er een vermoeden bestaat dat de geheimhoudingsplicht wordt geschonden. Dit artikel blijft ongewijzigd van toepassing. 11.6. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een maximale hoogte van € 10.000,00 aangevuld met € 250,00 per dag dat de overtreding voortduurt. Daarnaast blijft het recht op vergoeding van de schade die het gevolg is van de schendin van kracht.
20	Inschrijffase	2	Nvl 1, vraag 7	Referentie nummer 7: de UT kan geen ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren, vandaar dat indirecte schade is uitgesloten en dat de directe schade is beperkt tot een maximum van de opdrachtwaarde. Is het een mogelijkheid om in ieder geval een cap af te spreken met betrekking tot de aansprakelijkheid?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis.
21	Inschrijffase	2	Nvl 1, vraag 5	Referentie nummer 5: ten aanzien van artikel 23.2; het is niet acceptabel dat wij een gratis licentie afgeven ten aanzien van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten. Artikel 23.5; waarom is een uitzondering voor wetenschappelijk publicaties niet mogelijk? Artikel 23.6; dit is geen garantie die de UT kan afgeven alszijnde kennisinstelling. Bij artikel 23.7 mis ik de motivatie waarom hier niet akkoord mee kan worden gegaan.	23.2: Als de resultaten alleen bruikbaar zijn door ook de achterliggende IE te gebruiken is een licentie onmisbaar. Het moet mogelijk zijn om vervolgonderzoek uit te voeren op de verzamelde resultaten. 23.5: De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de uitzondering op wetenschappelijke artikelen die voortvloeien uit het onderzoek. Voor de overige resultaten van de Diensten blijft artikel 23.5 ongewijzigd van toepassing. Het NWO/NKO moet de resultaten kunnen gebruiken, niet gehinderd door rechten van derden. 23.6 en 23.7: De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze bepalingen. Het is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om geen inbreuk te maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. De Aanbestedende dienst heeft hierop niet rechtstreeks controle. Als derden de Aanbestedende dienst wegens een gestelde inbreuk aanspreken, wil deze kunnen terugvallen op de vrijwaring van artikel 23.6 en de mogelijkheid tot ontbinding van artikel 23.7. Hiermee kan de Aanbestedende dienst zijn belangen beschermen en de Opdrachtnemer aanspreken op diens verantwoordelijkheid. Ontbinding vindt pas plaats na overleg met de Opdrachtnemer. Beide artikelen blijven ongewijzigd van toepassing.
22	Inschrijffase	2	NOA pagina 8	Op pagina 8 van de NOA staat de verplichting beschreven dat de opdrachtnemer een onafhankelijke partij inschakelt voor het uitvoeren van een toets op het risico op (in)directe identificatie van natuurlijke personen in de openbare databestanden van PISA 2029. Moeten we bij indiening van de offerte deze partij al opgeven als onderaannemer of kunnen we pas tegen de tijd dat eea gaat spelen, een partij zoeken en deze voorleggen aan de begeleidingscommissie?	De onafhankelijke partij die de toets zal uitvoeren, hoeft bij inschrijving nog niet te zijn geselecteerd of als onderaannemer te worden opgegeven. De Opdrachtnemer kan deze partij gedurende de uitvoering van de Opdracht selecteren en legt deze voor aan de begeleidingscommissie.
23	Mededeling				**Wijziging geschiktheidseis 4 informatie beveiliging.** De Aanbestedende dienst wijzigt de geschiktheidseis in het Beschrijvend document, paragraaf 4.6 (pagina 24). De oorspronkelijke eis vervalt en wordt vervangen door: **Geschiktheidseis 4: Informatie beveiliging** Inschrijver verklaart dat hij op het moment van Inschrijving beschikt over een geldig ISO 27001 certificaat en voldoet aan de daarin opgenomen normen. Inschrijver mag ook een in control verklaring indienen waarbij zij aantonen dat zij op vergelijkbare wijze aan de norm voldoen. Indien Inschrijver een gelijkwaardig certificaat of een in control verklaring overlegt, moet bewijsmiddel zijn voorzien van een toelichting van maximaal vijf (5) pagina A4. In deze toelichting beschrijft Inschrijver op welke wijze het bewijsmiddel gelijkwaardig is aan de vereisten van ISO 27001. Indien wordt ingeschreven als Combinatie, moet iedere deelnemer van de Combinatie afzonderlijk voldoen aan de gestelde eisen inzake informatiebeveiliging. De Inschrijver aan wie de Aanbestedende dienst voornemens is de Opdracht te gunnen, verstrekt binnen vijf (5) werkdagen na verzending van de gunningsbeslissing de volgende bewijstukken: • een kopie van een geldig certificaat ISO 27001-certificaat; of • een kopie van een geldig gelijkwaardig certificaat, voorzien van een toelichting waaruit blijkt op welke wijze het bewijsmiddel gelijkwaardig is aan de vereisten van ISO 27001; of • een in-control verklaring , voorzien van een toelichting waaruit blijkt op welke wijze het bewijsmiddel gelijkwaardig is aan de vereisten van ISO 27001. LET OP. Er zijn aanvullende security eisen zoals beschreven in de ICO-wizard, Bijlage N. Deze aanvullende eisen zullen worden afgestemd met OCW wanneer er wordt overlegt over de verwerkersovereenkomst. De oorspronkelijk gepubliceerde bijlage N (ICO-wizard) is komen te vervallen en een nieuwe is toegevoegd (Bijlage N ICO wizard PISA 2029 versie 2 (26 oktober 2026). De vereisten betreffende de Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten 2026 (ARBO 2026 (bijlage O)) zijn komen te vervallen en deze bijlage is verwijdert. Inschrijvers dienen bij hun Inschrijving uit te gaan van deze gewijzigde eis.
24					Herinnering – planning Hieronder is ter herinnering de planning uit 'Nota van Inlichtingen 1 – rectificatie vraag 17' opgenomen. Deze planning vervangt de planning in paragraaf 2.3 van het Beschrijvend document. Het betreft uitsluitend een herinnering; de planning wordt niet gewijzigd. **Uiterste termijn voor het stellen van vragen (2e vragenronde)**: 19 oktober 2026 (ongewijzigd gebleven) **Publicatie van de Nota van Inlichtingen 2:** 26 oktober 2026 (ongewijzigd gebleven) **Uiterste termijn voor indienen van de Inschrijving via TenderNed:** 11 november 2026 uiterlijk 11.00 uur (ongewijzigd gebleven) **Openen Inschrijvingen:** 11 november 2026 na 11.00 uur (ongewijzigd gebleven) **Mededeling van de gunningsbeslissing:** 10 december 2026 **Einde bezwaartermijn:** 4 januari 2027 (ongewijzigd gebleven) **Definitieve gunning:** 5 januari 2027 (ongewijzigd gebleven) **Beoogde ingangsdatum Overeenkomst:** 19 januari 2027 (ongewijzigd gebleven)